

Stemmingsdocument

Het bestuur van AGORA legt het volgende voorstel ter stemming aan de leden voor:
Wijziging organisatieverband van AGORA Beroepsvereniging

Het bestuur legt de volgende vijf opties van organisatievormen aan u voor (zie ook het Groeidocument Verenigen van Coördinatoren):

A. Zelfstandige vereniging in netwerkvorm

B. Stichting

C. Onderdeel van Vrijwilligerswerk NL

D. Netwerk zonder rechtsvorm

E. Zelfstandige vereniging in netwerkvorm met een sterke verbinding met VrijwilligerswerkNL

Optie A. - Zelfstandige vereniging in netwerkvorm

Een zelfstandige vereniging biedt flexibiliteit, legitimiteit en mogelijkheden voor financiering, maar vraagt om een herinrichting. Het bestuur moet strategisch worden, met alleen bestuurlijke basistaken en een roulerend bestuursmodel met kortere termijnen. De uitvoering ligt volledig bij de achterban. Activiteiten ontstaan in thematische of regionale groepen. Vrijwillige energie bepaalt het ritme: wat niemand oppakt, stopt. Zo ontstaat een voor-door netwerkorganisatie waarin coördinatoren zelf activiteiten vormgeven, terwijl het bestuur faciliteert en de continuïteit bewaakt.

Voordelen:

- Duidelijke vertegenwoordiging en legitimiteit
- Verenigingsvorm past bij belangenbehartiging
- Verenigingsvorm past bij positioneren en profileren van het vak

Nadelen:

- Vereist meer organisatie en formele processen
- Kan bestuurlijke drukte geven als niet goed ingericht
- Bestuursleden zeer moeilijk te vinden in kleine 'visvijver' van alleen leden

Optie B. - Stichting

Een zelfstandige stichting biedt dezelfde juridische voordelen als een vereniging, maar met eenvoudiger bestuur en zonder ALV. Het bestuur is eindverantwoordelijk, stuurt vanuit de missie en hoeft niet uit de achterban te komen. De uitvoering kan, net als bij een vereniging, volledig van-voor-door deelnemers worden georganiseerd, terwijl het bestuur zich beperkt tot basistaken en het faciliteren van uitvoerders. In de praktijk blijken omgevormde verenigingen als stichting vaak weinig betrokkenheid en draagvlak te hebben. De stichtingsvorm maakt AGORA daarom niet automatisch aantrekkelijker. Wel biedt zij het nuttige inzicht dat bestuursleden extern geworven kunnen worden.

Voordelen:

- Stabiliteit en continuïteit
- Eenvoudigere bestuurlijke vorm dan de vereniging
- Zelfstandige organisatie, die kan samenwerken, ondersteuning kan inkopen, etc.

Nadelen:

- Iets meer formele structuur
- Minder directe zeggenschap voor achterban dan bij een vereniging
- Minder representatie van de (brede) achterban
- Risico om zich te ontwikkelen tot servicebureau met klanten i.p.v. voor-door organisatie

Optie C. – Onderdeel worden van VrijwilligerswerkNL

Aansluiten bij VrijwilligerswerkNL biedt continuïteit, herkenbaarheid en directe toegang tot een breed landelijk netwerk. Coördinatoren profiteren van actuele informatie, landelijke campagnes en thematische overlap. VrijwilligerswerkNL heeft een breed bereik onder coördinatoren. Dit maakt de overstap laagdrempelig, maar vraagt om zorg voor een eigen profiel en identiteit. De brede toegankelijkheid vergroot verbinding tussen sectoren en rollen. Coördinatoren voegen waarde toe aan VrijwilligerswerkNL, die bereid

is het verenigen van coördinatoren als kerntaak op te nemen in de subsidie. Dit optie hangt daarmee samen met een positieve subsidietoekenning (vanaf 2027). Bestuurlijk vervalt een 'eigen' bestuur: verantwoordelijkheid ligt bij VrijwilligerswerkNL.

Voordelen:

- Geen eigen bestuur meer nodig
- Nog steeds een vereniging, waarin leden een stem hebben
- Meer fluïde overgang tussen leden en deelnemers aan het platform
- Mogelijkheid tot belangenbehartiging (met meer massa en kracht)
- Past bij het idee van positioneren en profileren van het vak
- Versterken van vrijwilligerswerk is collectieve missie
- AGORA en VrijwilligerswerkNL zijn aanvullend aan elkaar

Nadelen:

- Afhankelijk van subsidietoekenning ministerie
- Relatief kleine groep van coördinatoren kan onzichtbaar worden in grote geheel
- Stem van coördinatoren mogelijk slechter hoorbaar in democratie en bestuur
- Vraagt veel aandacht voor het ontwikkelen van een eigen 'kleur'

Optie D. – Netwerk zonder rechtsvorm

Een netwerk zonder rechtsvorm biedt grote flexibiliteit en lage drempels: coördinatoren kunnen vrij aansluiten, kennis delen en thematisch samenwerken. Vrijwillige motivatie en moderne technologie maken ontmoeting en inspiratie gemakkelijk. Tegelijk ontbreken continuïteit, duidelijke verantwoordelijkheden en toegang tot subsidies, waardoor activiteiten kunnen stilvallen en legitimiteit beperkt blijft. Deze vorm werkt goed voor ontmoeting en tijdelijke of thematische samenwerking, maar minder als organisatievorm.

Voordelen:

- Past goed bij het idee van een 'duiventil'
- Geen bestuurlijke drukte
- Stimuleert eigenaarschap en initiatief

Nadelen:

- Geen formele vertegenwoordiging, minder legitieme stem naar buiten
- Financieringsmogelijkheden complex of onmogelijk
- Moeilijker om continuïteit te waarborgen
- Kan makkelijk uit elkaar vallen

Optie E. – Zelfstandige vereniging in netwerkvorm met een sterke verbinding met VrijwilligerswerkNL

Mocht VrijwilligerswerkNL optie C niet gesubsidieerd krijgen, dan is optie E het alternatief. Optie E combineert de kracht van een zelfstandige vereniging (optie A) met de kracht van VrijwilligerswerkNL (optie C). AGORA blijft een zelfstandige vereniging met een licht bestuur, terwijl coördinatoren via vrijwilligerswerk.nl beter worden verbonden. Dit geeft toegang tot kennis en brede uitwisseling, zonder bestuurlijke risico's voor VrijwilligerswerkNL. Nadeel blijft dat een eigen bestuur nodig is. Daarom moet AGORA werken met een flexibel bestuursmodel en de statuten aanpassen.

Voordelen:

- Duidelijke vertegenwoordiging en legitimiteit
- Verenigingsvorm past bij belangenbehartiging
- Verenigingsvorm past bij positioneren en profileren van het vak

Nadelen:

- Vereist meer organisatie en formele processen
- Kan bestuurlijke drukte geven als niet goed ingericht
- Bestuursleden zeer moeilijk te vinden in kleine 'visvijver' van alleen leden